MYSORE CO-OPERATIVE SOCIETIES (AMENDMENT) BILL 1973

(Debates Continued)

MADAM SPEAKER.—Sri T. R. Shamanna has an amendment. He may move it.

SRI T. R. SHAMANNA.—In the proposed Section 14-A, for the proviso to Section (1) the following proviso shall be inserted :

"Provided that while considering the question of amalgamation, division and re-organisation is done, great care must be exercised to see that the territorial jurisdiction and convenience of Members of the concerned societies be taken into consideration and their interests should not suffer"

MADAM SPEAKER.—Amendment moved

"In the proposed Section 14-A, for the proviso to to Section (1) the following proviso shall be inserted :

"Provided that while considering the question of amalgamation, division and re-organisation is done, great care must be exercised to see that the territorial jurisdiction and convenience of Members of the concerned societies be taken into consideration and their interests should not suffer.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ :—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ಇಂದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ 5 ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇಂದು ನಾವು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನಿದೆ, ಇದು ಇಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಇಲಾಖೆಯಾಗದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಜೊತೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂಬುದು ಬರಬರುತ್ತಾ ಜಾಯೆಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ

ಕಂಪನಿಯ ಒಂದು ಆಂಗಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಯ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಕಾಪಿ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇದು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪನಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಮಾಲ್‌ಗ್‌ಮೇಷನ್, ರೀ-ಕನ್ಸ್‌ಡರೇಷನ್ ಮತ್ತು ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಎನ್ನುವ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತೇ ಹೊರತು, ಈ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಮಾಲ್ಗಮೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಹಾರ ಏನಿದೆ, ಅದು ಒಂದು ನಿಗದಿಯೂದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಥ್ರೀ ಟೈಪ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಇದೆ. ಅಪೆಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಲೆವಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಎಂಬುದಾಗಿ. ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆಡಳಿತದೊಂದಿಗೆ ಅಮಾಲ್‌ಗಮೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆಡಳಿತದೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದಲೂ ಸಹ ಆ ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಗುಂಪುಗಾರಿಕೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆಡಳಿತದೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಬದಲು ಅನಾನುಕೂಲವೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ವೀಕರ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಏನು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನೇ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಿಂತ ಅನಾನುಕೂಲವೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೇ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಷೇರ್-ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಯಾರಾದರೂ ಅಥವಾ ಡಿಪಾಜಿಟ್-ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಯಾರಾದರೂ ತಮ್ಮ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಇಂಟರೆಸ್ಟನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್

ಮೂಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಮಯ ಆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಎಲ್ಲ ಷೇರ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಷೇರ್ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಆಗ ಆ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತ ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಅಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ದಿನೆದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಇದು ಪೀಪಲ್ಸ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯೊಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಒಂದು ವೀಕರ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಅಮಲ್‌ಗಮೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸೊಸೈಟಿಯ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಮೆಜಾರಿಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದರಿಂದ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಮಾಲಗಮೇಷನ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಮಾಲಗಮೇಷನ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಡಳಿತದ ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಇದು ಪೀಪಲ್ಸ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದರೂ ಸಹ, ಎರಡು ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಅವರವರೇ ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟಾಗ ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಎರಡು ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಾಗ ಮಾತ್ರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದು ವೀಕರ್ ಸೊಸೈಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಅಮಾಲಗಮೇಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜನಾದರು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಮೂಲಗಮೇಟ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿ ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER :—I will now put the amendment to the vote of the House.

"That in the proposed Section 14A, for the provision to Section (1) the following proviso shall be inserted :

> "Provided that while considering the question of amalgamation, division and re-organisation is done, great care must be exercised to see that the territorial jurisdiction and convenience of Members of the concerned societies be taken into consideration and their interests should not suffer".

The amendment was negatived

MADAM SPEAKER :—The question is :—"That clauses do stand part of the Bill".

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill

Clauses 6 and 7

MADAM SPEAKER :—There are no amendments to clauses 6 and 7. I will put them to the vote of the House. The question is :—

"That clauses 6 and 7 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clauses 6 and 7 were added to the Bill

Clause 8

MADAM SPEAKER :—There are amendments by Sri T. R. Shamanna and by the Hon. Minister. They may be moved.

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move :

"That in the proposed Section 29(D) after the words 'Managing Director' wherever the occur, the word 'Director' shall be inserted.

That in the proposed Section 29(D) line 5, for the word 'six' the word 'three' shall be substituted.

That in the proposed Section 29(D) sub-section (1) before the explanation, the following proviso shall be inserted namely :

"provided that the office-bearers and directors mentioned above are eligible for standing for election as president, *Vice*-president, managing director after a break of a period of one year"

That in the proposed section 29(D) under explanation, for the word 'six' wherever it occurs, the word 'three' shall be substituted.

That in the proposed sub-section (2) line 1 for the word 'six' the word 'three' shall be substituted.

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :

"That in the proposed Section 29(D) after the words 'Managing Director' wherever they occur, the word 'Director' shall be inserted.

That in the proposed Section 29(D) line 5 for the word 'six' the word 'three' shall be substituted.

That in the proposed Section 29(D) sub section (1) before the explanation, the following proviso shall be inserted : namely.,

((Madam Speaker)

"provided that the office-bearers and directors mentioned above are eligible for standing for election as President, *Vice*-President, Managing Director after a break of a period of one year."

That in the proposed Section 29(D) under explanation, for the word 'six' wherever it occurs, the word 'three' shall be substituted.

That in the proposed sub-section (2) line 1, for the word 'six' the word 'three' shall be substituted.

SRI A. SHANKAR ALVA (Minister for Co-operation.)- Madam Speaker, I beg to move:

"That in the proposed Section 29C, in clause (c) of sub-section (1), after the words "by such co-operative society", the words "or by a co-operative society of which such co-operative society is a member" shall be inserted.—

MADAM SPEAKER:—Amendment moved:

"That in the proposed Section 29C, in clause (c) of sub-section (1), after the words "by such co-operative society", the words "or by a co-operative society of which such co-operative society is a member" shall be inserted."

SRI A. SHANKAR ALVA.—I beg to move:

"In the proposed Section 29D, for the words "or other officer" whereever they occur, a comma and the words "Treasurer or Secretary" shall be substituted;

In sub-section (1), before the explanation, the following proviso shall be inserted, namely:—

" Provided that persons who have completed or who complete the said period of six years on the date of coming into force of the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Act, 1973, shall be entitled to continue until elections are held for the first time after the said date";

for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely :—

"(2) A person who has continued as President, Vice-President, Managing Director, Treasurer or Secretary of a co-operative society for six consecutive years shall not be eligible for election or appointment to any of the said offices of such co-operative Society till the expiry of six years after he has ceased to hold any of the said offices."

MADAM SPEAKER.— Amendment moved :—

"That in the proposed Section 29 D, for the words "or other officer" wherever they occur, a comma and the words "Treasurer or Secretary" shall be substituted;

In sub-section (1), before the explanation, the following proviso shall be inserted, namely :—

"Provided that persons who have completed or who complete the said period of six years on the date of coming into force of the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Act, 1973, shall be entitled to continue until elections are held for the first time after the said date";

for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely :—

(Madam Speaker)

"(2) A person who has continued as President, Vice-President, Managing Director, Treasurer or Secretary of a co-operative society for six consecutive years shall not be eligible for election or appointment to any of the said offices of such co-operative society till the expiry of six years after he has ceased to hold any of the said offices".

* SRI T. R.SHAMANNA.—Madam Speaker, I partially welcome this clause for the reason that most of the societies which are now under the control of vested interests or monopolist groups shall cease to be so. Those societies are not working for the common good of the people in general. Some vested interests have taken control of those societies and used them for their selfish or political purposes. There are instances where certain societies are under the control of certain Directors and Chairmen for years together. Now the amendment brought by the Hon. Minister indicates that a time limit of six years has to be fixed and after the expiry of six years, the President Vice-President Managing Director and other office bearers will not be eligible for election. According to my view, if the Directors are changed year after year. it may not be possible for them to do some good and tangible work. But their continuance for six consecutive years is too long a period. The amendment of the Hon. Minister is not quite clear. Can the President, Vice-President, Managing Director, Treasurer and Secretary interchange their places after the stipulated period. It may be so manipulated that the President who has served in that office for 6 consecutive years may become the Vice-president, the Vice-president the Managing Director and the Managing Director the Secretary. To circumvent the provisions of the law, these office bearers may perpetuate themselves in one or other office as President Vice-president, Secretary, or Treasurer Now 6 years is too long a period, particularly in a democratic set up. In many cases, as you know, Ministers continue

to be Ministers for years. Likewise, the same office bearers continue in office in co-operative societies it is desirable to change them periodically. The Government wants youngsters to take those posts; they want that elders must make room for youngsters. Some people have used the co-operative field as their life career just as some persons have made politics as their career till the end of their life. Therefore these co-operative institutions have become the stronghold of some monopolists. This tendency should be put an end to. Some co-operative societies have been monopolised by the members of the same family. There is an institution in Chamarajpet called the Central Co-operative Bank. After a number of petitions that it is mismanaged a show cause notice as to why it should not be superseded has been served. The Directors increase the membership of the institution every year by 1000 on the eve of the elections and enrol only such members who give support to them. Naturally. the same Directors and office bearers get elected year after year without interruption. To break this group and family monopoly, nepotism and favouritism in the co-operative institutions, as suggested by me, the time limit for every office bearer should be limited to three years. Six years suggested by the Government is too long. So I have suggested a *via* media of three years. If there is no break. the co-operative insttiutions, instead of becoming public institutions working for public good, become institutions for professionalists and monopolists to advance their careers. With such people, co-operation principles cannot be promoted. You must attract young and new blood to co-operative institutions.

Furthermore, I have proposed a proviso to Section 29-D to the effect that office bearers and Directors can contest elections provided there is a break of one year period. I there are Directors who have done their work properly and satisfactorily during their previous regime and if they are enthusiastic and experienced enough to serve for another period, they must be given an opportunity to

(T. R. Shamanna)

serve again provided there is a break of one year. They must be made eligible to stand for election again in the coming year. We have to see that the monopoly is checked and that the co-operative institution is not used as a plat form for developing politics. Co-operation should work in the real sense of co-operation and not for the betterment of a few. Therefore, I request my hon. friends to accept my amendment.

ಶ್ರೀ ಪಿ ಎಂ. ಬಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ):—ಸಹಕಾರಿ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್‌ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಗಾದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಂದೆ ಸತ್ತ ನಂತರ ಮಗನಾದವನೇ ಯ್ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ಚೇರ್‌ಮನ್ ಈ ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಆಗುವಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಇದು ತಪ್ಪು, ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 6 ವರ್ಷ ಕಾಲ ಎನ್ನುವದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಿರಂತರವಾಗಿ ಅವರು ಆ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಬರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಥಮ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿ ಆರು ವರ್ಷ ಎಂದು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಮೂರು ವರ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾದರೂ ಮ್ಯಾನೋವರ್ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆರು ವರ್ಷ ಎಂದು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

†SRI A SHANKAR ALVA:—As regards the apprehension expressed by Mr. Shamanna, actually my amendment is really very drastic. It reads:

> "Provided that persons who have completed or who complete the said period of six years on the date of coming into force of the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Act, 1973, shall be entitled to continue until elections are held for the first time after the said date,"

The member also expressed a doubt whether any of the office-bearers can inter-change. They cannot do that, because: "A person who has continued as President, *Vice*, President, Managing Director, Treasurer or Secretary of a co-operative society for six consecutive years shall not be eligible for election or appointment to any of the said offices of such co-operative society till the expiry of six years after he has ceased to hold any of the said offices." It is clear in amendment 21 (2). So, there is no scope for one office-bearer to become office-bearer in the next election.

SRI T. R. SHAMANNA:—But he can continue as a Director.

SRI K. PUTTASWAMY:—You say 'six consecutive years'. If he resigns his presidentship before that period, there will be break in continuity.

SRI SHANKAR ALVA:—If he is such a popular man and they want him, why should anybody come in the way? It is a voluntary organisation People must have the choice and they can say so and so must be our president. He will resign for one year and then again they can elect him as a new president. If all people want a particular person, who can help it?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ : 15 ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಂದ ಒಬ್ಬ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿ ಚುನಾಯಿತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆರು ವರ್ಷವಾ ಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ತಾನು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಅವನು ರಾಜಿ ನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಮೊದಲು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದವನೇ ಪುನಃ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಇದರಿಂದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲವೇ?

Sri A. SHANKAR ALVA.—There is the General Body. They have to see that they do not come in as Directors.

MADAM SPEAKER.—I will now put amendments moved by Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :

"In the proposed Section 29(D) after the words "Managing Director" wherever they accur, the word "Director" shall be inserted.

In the proposed Section 29 D, line 5 for the word "six" the word "three" shall be substituted.

In the proposed Section 29 D, after sub-section (1) and before the explanation the following proviso shall be inserted, namely;

Provided that the office bearers and Directors mentioned above are eligible for standing for election as President, Vice President, Managing Director or Director after a break of a period of one year.

In the proposed Section 29 D, in the explanation for the word "six" wherever it occurs, the word "three" shall be substituted.

In the proposed Section 29 D, sub-section (2, line 1, for the word 'six' the word "three" shall be substituted."

The amendments were negatived.—

MADAM SPEAKER :—I will put the Amendment of the Hon. Minister to the vote :—

The question is:—

That in the proposed Section 29 C in clause (c) of sub-section (1), after the words "by such co-operative society", the words "or by a co-operative society is a member" shall be inserted."

"That in the proposed Section 29 D, for the words "or other officer" wherever they occur, a comma and the words "Treasurer or Secretary" shall be substituted."

In the proposed Section 29D, sub section (1) before the explanation, the following proviso shall be inserted, namely:

"Provided that persons who have completed or who complete the said period of six years on the date of coming into force of the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Act, 1973, shall be entitled to continue until elections are held for the first time after the said date.

In the proposed Section 29 D, for sub-section (2) the following sub-section shall be substituted, namely:

"(2) A person who has continued as President, Vice-President, Managing Director, Treasurer or Secretary of a Co-operative Society for six consecutive years shall not be eligible for election or appointe ment to any of the said offices of such co-operative Society till the expiry of six years after he has ceased to hold any of the said offices."

The Amendments were Adopted :

MADAM SPEAKER :— I will now put clause 8 as amended to the vote of the House.

The question is :

"That clause 8 as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted :

(Madam Speaker)

Clause 8 as amended was added to the Bill

CLAUSE 9 to 11

MADAM SPEAKER :—As there are no amendments, I will now put clauses 9 to 11 to the vote of the House.

The question is :

' That clauses 9 to 11 both inclusive, do stand part of the Bill."

The motion was adopted :

Clauses 9 to 11 both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 12

MADAM SPEAKER :—There is an amendment to clause 12 given notice by the Hon. Minister:

SRI A. SHANKAR ALVA :—I move the following amendment to clause 12.

That for clause12,the following clause shall be substituted, namely,

" 12. *Insertion of new Section 53 A.*—After Section 53 of the principal Act, the following Section shall be inserted, namely :—

"*53A. Nomination of members of committee by State Government in certain cases* :— (1) Notwithstanding anything contained in Section 29, where the State Government has subscribed to the share capital of a co-operative society to the extent of not less than—

(i) 50 per cent of the total share capital, or

(ii) five lakhs of rupees

the State Government shall have the right to nominate as its representatives one-third of the total number of members of the committee of the co-operative society.

(2) A person nominated as a member of a committee of a co-operative society under sub-section (1) (hereinafter in this Section referred to as 'nominated member') shall hold office as such member during the pleasure of the State Government.

(3) Subject to the provisions of sub-section (2), a nominated member shall hold office as such member for such period as the State Government may by order specify.

(4) Where an officer of the State Government is nominated as member of a committee under sub-section (1) such officer may be nominated by virtue of his office, and when any such nomination is made, such officer may, if unable to be present himself at any meeting of the committee, depute a subordinate officer to the meeting as his representative and such subordinate officer shall be deemed to be the person nominated as a representative of the State Government for purposes of such meeting."

MADAM SPEAKER :—Motion moved

"That for clause 12, the following clause shall be substituted, namely :—

"*12. Insertion of new Section 53A*:—After Section 53 of the principal Act, the following Section shall be inserted, namely :—

(MADAM SPEAKER)

"53A. *Nomination of members of committee by State Government in certain cases* :— (1) Notwithstanding anything contained in Section 29, where the State Government has subscribed to the share capital of a co-operative society to the extent of not less than—

(i) 50 per cent of the total share capital, or

(ii) five lakhs of rupees

the State Government shall have the right to nominate as its representatives one-third of the total number of members of the committee of the co-operative society.

(2) A person nominated as a member of a committee of a co-operative Society under sub section (1) herein after in this Section referred to as ('nominated member') shall hold office as such member during the pleasure of the State Government.

(3) Subject to the provisions of sub-section (2), a nominated member shall hold office as such member for such period as the State Government may by order specify.

(4) Where an officer of the State Government is nominated as member of a committee under sub-section (1) such officer may be nominated by virtue of his office, and when any such nomination is made, such officer may, if unable to be present himself at any meeting of the committee, depute a subordinate officer to the meeting as his representative and such subordinate officer shall be deemed to be the person nominated as a representative of the State Government for purposes of such meeting."

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಅಳ್ವ; ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸೆಕ್ಷನ್ 53 (ಬಿ) ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದ ನಾಮಿನೀಸ್ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರಲ್ಲಿ

ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಒಂದು ಠರಾವಿಗೆ ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದು ಜಾರಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಅದರಲ್ಲಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಉಗ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

2-30 p. m.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ 1/3 ಭಾಗದವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರದ ಹಣ ಹಾಕಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೊ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಒಬ್ಬನೇ ಇದ್ದರೂ, ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾರ್ಥಕ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿಡಿತ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು, ತಾನೆಲ್ಲ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಒಬ್ಬ ಇದ್ದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ; ಅಥವಾ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಬಂಡವಾಳದ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 1/3 ಭಾಗದವರೆಗೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇಡುವುದು ಅರ್ಥಹೀನವಾದೀತು: ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲ ಜನರ್‌ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಲೀ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆಗಲೀ ಸರ್ಕಾರದ ವರ್ಚಸ್ಸಿಗೆ ಬೀಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು, ತನ್ನ ವರ್ಚಸ್ಸನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯವರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಆಗಬಾರದು, ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಜನರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾದರೆ ಆಗ 1/3 ಭಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ, ಆಗ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀವೇ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲೇಬೇಡಿ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಉಳಿಸಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಆಗಬಹುದು. ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇದ್ದರೆ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ 1/3 ಭಾಗದ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಬಂದಿರುವುದು ಏನಿದೆ ಇದು ಕೇವಲ ಪೂರ್ಣ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೀವೇ ವಹಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ, ಇರಬೇಕು. ಅದು ನಿಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೊರತು ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು 1/3 ಭಾಗಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಬ್ಬನೇ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಎಂದರೆ ನಿಜವಾದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಆರಿಸಿ ಬಂದು ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಯಿಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಬ್ಬರೇ ಸಾಲದು ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಕವಾದಂಥ ಒಂದು ಸ್ಪರ್ಧೆ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ.

ಕೆಲವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದ ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಘಂಟಾಘೋಷ ವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಹೂಡಿದ ಬಂಡವಾಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ವಿಧಾನಗಳು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಾಗ್ರ ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ಪ್ರೇರೇಪಿತವಾಗಿರುವುದೇ ಹೊರತು ಇನ್ನು ಯಾವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಲ್ಲ ಎಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಾದ ಚಿಲ್ಲರೆ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಹಕಾರಿ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಮಾರಕದ ರೀತಿ ನೀತಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟೆ):— ಈಗ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು, ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ

ಈಗ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುವಾಗ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ನಾಮಿ ನೀಸ್‌ಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಇಂಥವನಿಗೆ ಓಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ರೂಢಿಯಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಚಾಮರಾಜ ಪೇಟೆ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಜನತಾ ಬಜಾರನ್ನು ಮುಚ್ಚುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಯುವುದು. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಅಲ್ಲ ತರಿಸ ವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮ್ಯಾಡಿ, ಫೈನಲ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇಂಥವರಿಗೇ ಓಟು ನ್ಯಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಆದು ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರೂ ಕೈ ಎತ್ತುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಧಿನಿಯಮಗಳು ಇವೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಇರುವಾಗ ತತ್‌ಕ್ಷಣ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಜೇನ್‌ಷನ್ ತೆಗದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಅವರ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಖ್ಯಾ ಬಲ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಪಾರ್ಟಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದು ಆಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಹಿತ ತೆಗದುಕೊಂಡು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಳೆಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೇ ಹೊರತು, ಸೊಸೈಟಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ

(ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಹಣದ ಒಂದು ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೂ ಆಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಜನರು ಇದ್ದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯವರು ಆಗದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ತತ್ವದ ಗಂಧ ಆಲ್ಲದೇ ಇರುವವರನ್ನು ಪುಡಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಹಾಕಿದರೆ, ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದರಿಂದ ಬೇರೆ ಏನೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದರಿಂದ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಜನರಲ್ಲಿ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು, ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ) :— ನಾನು ಸಹ 63 (ಎ) ಕ್ಲಾಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಆದ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು, ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರವ ಹಾಗೆ ಬಿಜಾಪುರ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತಿತರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಕೆಲಸ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯಿಸಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅದು ಕೂಡ ಸಮಂಜಸವಾಗಲಾರದು. ಯಾರು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮೂವೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ: ಯಾರು ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರು ಸೊಸೈಟಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದು. ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಲಾಷೆ ಇರಬಹುದು. ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ 2-3-4 ಕೂಡ ಅಭಾಸವಾಗಿದೆ.

ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ (2) ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ :

(2) "A person nominated as a member of a committee of a co-operative society under sub-section (1) (hereinafter in this Section referred to as 'nominated member') shall hold office as such member during the pleasure of the State Government".

ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ (2) ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ :

"Subject to the provisions of sub-section (2) a nominated member shall hold office as such member for such period as the State Government may by order specify."

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವೆರಡೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಕೋಅಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ರೂಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದ ಜನಕ್ಕೆ 'at your will, they may continue for any length of time' ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೂ ಕ್ಲುಪ್ತಕಾಲ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮೊದಲು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಕ್ಕೇ ಕೂಡದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕ್ಲುಪ್ತಕಾಲ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಲಾಂಜಲಿ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ 4 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ :—

53. (4) "Where an officer of the State Government is nominated as member of Committee under sub-section (1) such officer may be nominated by virtue of his office, and when any such nomination is made, such officer may, if unable to be persent himself at any meeting of the committee, depute a subordinate officer to the meeting as his representative and such subordinate officer shall be deemed to be the person nominated as a representative of the State Government for purposes of such meeting."

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರು ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ, ಆ ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಬೇರೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರ ಪ್ರಕಾರ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರು ಬರದೇ ಹೋದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಆಫೀಸರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬಹುದು ಎಂದರೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, It contradicts clause 53(A). ಅವರೇ ಹೋಗಬೇಕು, ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೋಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ, ತತ್ವಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ 4 ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೋಅಪರೇಟೀವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ :- (ಜಮಖಂಡಿ) ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 53 (ಎ) ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಅವರು ಏನು 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟೋಟಲ್ ಶೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಅಥವಾ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಎರಡು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅವು ಸರಿಯೂಗಿವೆ. 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಇದ್ದ ಮತ್ತು 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಹಾಕಿದ್ದ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಿಕಾಷನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪುನರಪಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಕಡಿಮೆ ಬಂಡವಾಳವಾಗಲಿ, ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಆಗಲಿ ಇದ್ದ ಮಿಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಕೊ ಅಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿ ವರ್ಕಿಂಗ್ ನೋಡಿದರೆ, ಕೊ ಅಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಫೈಲ್ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಹಣ ಪೋಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 30, ಸೆಕ್ಷನ್ 69 ಸೆಕ್ಷನ್ 72 ಇವೆಲ್ಲ ಲಿಕ್ವಿಡೇಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವು. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 30ರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ, ಹಣ ಪೋಲಾದ ಬಗೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಿಕಾಷನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್‌ನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರಿ ಇದೆ. ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ಅಥವಾ 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬಂಡವಾಳ ಇದ್ದಾ ಕಡೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಭಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರುವ ಸೂಚನೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕಡಿಮೆ ಬಂಡವಾಳ,

ಕಡಿಮೆ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಇರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಷೇರ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಹಣ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಸೂಚನೆಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ: (ವೇಮಗಲ್): ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೆಲವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಷೇರ್ ಬಂಡವಾಳ ಅಥವಾ 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸರ್ಕಾರದ ಬಂಡವಾಳ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೂ, ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರೂ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಈಗ 6 ವರ್ಷದ ಮಿತಿ ಹಾಕಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯಿಂದ 3-4 ಜನ ಡೈರಕ್ಟರ್‌ನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಫುಡ್ ಕಮಿಟೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಇಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಲಾಂಜಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಕೂಡ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ದುರುದ್ದೇಶ ಇದೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಅಥವಾ ಸತ್ಯದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಅವರು ಕಂಪಲ್ಸರಿಯಾಗಿ ರಜಾ ಹಾಕಿ, ಆ ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ, ಅವರಿಂದ ರಜಾ ಹಾಕಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಮೂಗಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಕಾಣಿಯ ತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿರುವ ನಿದರ್ಶನ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಸಹಕಾರಿ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತಿಲಾಂಜಲಿ ಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ)

ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ (ಪುತ್ತೂರು): ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಿಯವರು ಇದಕ್ಕೆ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಅರ್ಧ ಹಾಗೂ 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂಕ ಕಡಿಮೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬಂಡವಾಳ ಇದ್ದಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಮೂಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಿತಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಒಬ್ಬ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಡೈರಕ್ಟರ್ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇಬ್ಬ ಪ್ರಕಾರ, ಸೆಕ್ಷನ್ 29ರ ಪ್ರಕಾರ 3 ಜನರ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟು. 52(ಎ) ಅಮೆಂಡ್ ಮೂಡಿ, 53(ಬಿ) ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಡ್ರಾಪ್ ಮೂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಇರಕೂಡದು, ಇದ್ದರೂ ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮೂಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಇರಾದೆಯಿಂದ ಈ ಸೆಕ್ಷನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ಪ್ರಕಾರ, ಕಮಿಟಿ ಡೈರಕ್ಟರ್ಸ್ ಇದ್ದುಕೊಂಡು, ನಾವು ಜಾಸ್ತಿ ಜನ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೋರ್‌ಡ್ರಾಸ್ಟಿಕ್ ಆಗಿರುವುದು ಸೆಕ್ಷನ್ 30. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮೂಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ದೊಡ್ಡ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ಮೂಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು. ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ಆಗಲಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ಆಗಲಿ ಇನ್ ವೋಕ್ ಮೂಡುವ ಅವಕಾಶ ಬಹಳವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಏನಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ನಾಮಿನೇಷನ್ಸ್‌ನ ಪರಿಣಾಮ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ, 2-3 ಜನ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು, ಹಣವೂ ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗುವುದು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವಾಗಬೇಕಾದರೂ ಈ ಡೈರಕ್ಟರ್ಸ್‌ನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಇಷ್ಟೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಇಲ್ಲ. 6 ತಿಂಗಳು, ಒಂದು ವರ್ಷ ಇಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಸಮಯಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಸಮಯ ಇಡಬಹುದು. ಆದಷ್ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ಆಗಲಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ಆಗಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಕೂಡದು, ಸೊಸೈಟಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶವೇ

ಹೊರತು, ಆವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಹತೋಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ಉಂಟು, ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ಉಂಟು. ಆದು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡದು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಕೊ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹತೋಟಿ ತಪ್ಪಿ ಹೋದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಜನ ಹಾಕಿ ಮತ್ತೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಆಗಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 53 ಎ ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಆಡಳಿತಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಠರಾವನ್ನು ವಿಟೋ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. 53-ಎ ಸೂಕ್ತವಾದುದು, ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER : The question is :

12. "That for clause 12, the following clause shall be substituted, namely :— Insertion of new Section 53A.— After Section 53 of the principal Act, the following Section shall be inserted, namely —

"53A. *Nomination of members of committee by State Government in certain cases.*—(1) Notwithstanding anything contained in Section 29, where the State Government has subscribed to the share capital of a co-operative society to the extent of not less than -

(i) 50 per cent of the total share capital, or

(ii) five lakhs of rupees

the State Government shall have the right to nominate as its representatives one-third of the total number of members of the committee of the co-operative society.

(2) A person nominated as a member of a committee of a co-operative society under sub-section (1) he reinafter in this Section referred to as 'nominated member' shall hold office as such member during the pleasure of the State Government.

(MADAM SPEAKER)

(3) Subject to the provisions of sub-section (2), a nominated member shall hold office as such member for such period as the State Government may by order specity.

(4) Where an officer of the State Government is nominated as member of a committee under sub-section (1) such officer may be nominated by virtue of his office, and when any such nomination is made, such officer may, if unable to be present himself at any meeting of the committee, depute a subordinate officer to the meeting as his representative and such subordinate officer shall be deemed to be the person nominated as a representative of the State Government for purposes of such meeting."

The Motion was adopted

Clause 12 was substituted

Clause 13

MADAM SPEAKER :—The question is :

" That clause 13 do stand part of the Bill "

The Motion was adopted

Clause 13 was added to the Bill

Clause 14

MADAM SPEAKER. —There is an amendment to clause 14, given notice of by Sri T. R. Shamanna which may be moved by the member.

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move

" That in the proposed section 70A sub-section (1) for the word " six " the word " three " shall be substituted."

MADAM SPEAKER :—Amendment moved

" That in the proposed Section 70-A sub-section (1) or the word " six " the word " three " shall be substituted."

SRI T. R SHAMANNA:—ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ "No dispute under Section 70 shall be entertained unless it is referred to the Registrar within six years from the date of the cause of action" ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 6 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ತಕರಾರು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಿಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗಿ 25-30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಸಹ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ 6 ವರ್ಷ ಟೈಂ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪುನಃ 3 ವರ್ಷ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ವಸೂಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳು ತಳ್ಳಿದರೆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪ್ರಗತಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಣ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯೊಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ 6 ವರ್ಷ ಟೈಂ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ತಪ್ಪು. ಇದನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದರೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಹಾಕಿ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಡಿಸಪ್ಯೂಟ್‌ನ್ನು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈಗ 6 ವರ್ಷ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಟೈಂ ಅನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರಆಳ್ವ : ಇದರಲ್ಲಿ 6 ವರ್ಷ ಟೈಂ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. 6 ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಕಾಯಬೇಕು ಅಂತಲ್ಲ 2 ವರ್ಷದಲ್ಲಾದರೂ ತೀರ್ಪು ಕೊಡಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ, ಒಡನೆಯೇ ವಸೂಲಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಒಂದು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಲಾಸ್ಟ್ ಡೇಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಅಷ್ಟೆ, ಇನ್ನೇನೂ ಅಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—The question is :

"That in the proposed Section 70 A sub-section (1) for the word "six" the word "three" shall be substituted".

The Motion was Negatived

MADAM SPEAKER : —The question is :

"That clause 14 do stand part of the Bill"

(MADAM SPEAKER)

The motion was adopted

Clause 14 was added to the Bill

Clause 15 to 23

MADAM SPEAKER :—The question is :

" That clauses 15 to 23 both inclusive do stand part of the Bill. "

The motion was adopted

Clauses 15 to 23 both inclusive were added to the Bill.

Clause 24

MADAM SPEAKER :—There is an amendment to clause 24 given notice of by Sri T. R. Shamanna, The Hon. member may move his amendment.

SRI. T. R. SHAMANNA :—I beg to move

" That the proposed Section 108A shall be deleted. "

MADAM SPEAKER :—Amendment moved :

" That the proposed section 108A shall be deleted."

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :—ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ 108(ಎ) ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಹೊಸ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

" No appeal or revision in certain cases :....Notwithstanding anything contained in this Act, where with the previous sanction in writing or on the requisition of the Reserve Bank ;—

V-, 31'IV73
IV 74-21-1-7
(13) 4898

(i) a co-operative bank has been ordered to be wound up; or

(ii) a scheme of amalgamation or reorganisation of a co-operative bank is given effect to; or

(iii) an order for the removal of the committee and the appointment of an Administrator in respect of a Co-perative Bank, has been made, there shall be no appeal or revision against such order or action and the sanction or requisition of the Reserve Bank shall not be liable to be called in question in any court of law."

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟು ಆಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಪವರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಪವರ್ಸ್ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಅಮ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಫಂಡ್‌ಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ವಕೀಲರು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಇಳಿಯುವದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಜಡ್ಜ್‌ಗುಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಪೀಸ್‌ಫುಲ್ ಆಗಿ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೇಲೂ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಸೆಟ್‌ಅಪ್‌ಗೆ ಸರಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಯೂದುದಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೂ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಬಸವನ ಗುಡಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ, ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಜೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಬಗ್ಗೆಯೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

3.00 P. M.

ಜೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ತಂದು ಹಾಕಿ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ, ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನ ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟಿನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದು ಮತ್ತು ರಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಯಿದೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದು? ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಲು ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್

ಹಾಕಲು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಓಪನ್ ಆಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹುಕುಂನ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ರಿವಿಜನ್ ಮತ್ತು ಆಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಮ್ಯಾನ್ಯವಾಗಿ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಆಫೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಮತ್ತು ರಿವಿಜನ್ ಕೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ರೀತಿ ಕಾಯಿದೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಯಾವುದೇ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ರಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿ ತಡೇ ಆಜ್ಞೆ ಕೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಹದಗೆಟ್ಟ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಲಿಕ್ವಿಡೇಷನ್ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಇನ್ನಿತರ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ವಳಪಡಿಸಲು ಬರಲಾರದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಮತ್ತು ರಿವಿಜನ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇ ದೊರಕಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರಿದರೆ ಆಡಳಿತ ಕೆಡುತ್ತಾ ಹೋಗಿ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉಳಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಯಿದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯದಿರಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ಹುಕುಂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ರಿಟ್ ಹಾಕಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸರಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ :— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 108 A ನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 'No appeal or revision in certain cases: Not withstanding anything contained in this Act, where with the previous sanction in writing or on the requisition of the Reserve Pank . . ' ಎಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ

ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಒಂದು ರಿಕ್ವಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಯಾವುದೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮತ್ತು ವೈಂಡ ಅಪ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅಂಥ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಂದಾಗ ಅಪೀಲ್ ಪೆಟಿಷನ್ ಮತ್ತು ರಿವಿಜನ್ ಪೆಟಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಯಾರೂ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಬೇಕು, ರಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಫೈನಾಲಿಟಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಸಾರಿ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಯಾವುದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯದೆ ಹೋದರೆ ನಾವು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಮುಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು.

MADAM SPEAKER :—The question is:—

"That the proposed Section 108 A shall be deleted."

The motion was negatived :—

MADAM SPEAKER :—The question is.—

"That clause 24 do stand part of the Bill."

The motion was adopted :—

Clause 24 was added to the Bill

CLAUSE 25

SRI T. R. SHAMANNA :- I beg to move the following amendments to Clause 25.

"that in the proposed Section 128A the word 'recruitment' shall be deleted."

"that in the proposed Section 128A, after sub-section (1), the following proviso shall be substituted namely :—

"provided that the societies concerned may, for the purposes of recruitment of employees, shall call a list of qualified persons for the required posts and make appointments."

"that in the proposed Section 128A, after sub section (2) the following sub-section shall be inserted, namely :—

"(3) the authorities constituted under sub-section shall have the power to examine, verify the management and working of erring societies and make recommendations to the Registrar to take speedy action to bring to order the defective working of the society."

MADAM SPEAKER :—Amendments moved

" that in the proposed Section 128A the word 'recruitment' shall be deleted."

"that in the proposed Section 128A, after sub-section (1), the following proviso shall be substituted namely :—

"provided that the Societies concerned may, for the purposes of recruitment of employees, shall call a list of qualified persons for the required posts and make appointments."

" that in the proposed Section 128A, after sub-section (2) the following sub-section shall be inserted, namely :—

(Madam Speaker)

"(3) the authorities constituted under sub-section shall have the power to examine, verify the management and working of erring societies and make recommendations to the Registrar to take speedy action to bring order the defective working of the society."

SRI M. S. KRISHNAN :—I beg to move:

"that for the proposed Section 128A the following Section shall be substituted namely :

"128 : Constitution of authority for recsuitment, training etc. of employees of co-operative societies ;

"the State Government may constitute an authority or authorities, in such manner as may be prescribed for the recruitment and training of the employees of such co-operative societies to which the State Government has given financial aid by way of subscription to its share capital or otherwise and may require such authority or authorities to frame regulations regarding recruitment and training, however in respect of disciplinary control and conditions of service of the employees including emoluments, promotions, etc., the provisions of the Industrial Disputes Act 1947 shall apply to all such employees of the co-operative societies."

MADAM SPEAKER : Amendment moved :

"that for the proposed Section 128A the following Section shall be substituted namely :

"128A : constitution of authority for recruitment, training etc. of employees of Co-operative societies:

"the State Government may constitute an authority or authorities, in such manner as may be prescribed for the recruitment and training of the employees of such co-operative societies to which the State Government has given financial aid by way of subscription to its share capital or otherwise and may require such authority or authorities to frame regulations regarding recruitment and training, however in respect of disciplinary control and conditions of service of the employees including emoluments, promotions, etc., the provisions of the Industrial Disputes Act 1947 shall apply to all such employees of the co-operative societies."

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ .—ನಾನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಗಾರರು ಅವರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಸರಿಯಾದಂಥ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ನೋಡುವುದು ನ್ಯಾಯ.

ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಷೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಒಂದು ಭಾಗ ಇದೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ವ್ಯಾಪಿದರೆ ಇನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಏನು ಉಳಿದಿದೆ ? ಒಂದು ಕಡೆ, ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸ್ಪಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್‌ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕತ್ತು ಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಖಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿ ಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಡೆನ್ಮಾರ್ಕ್, ಹಾಲೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ ಕೈಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ,

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ)

ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಲೆಂಡ್ ಮುಂತಾದ ಹೊರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆಯೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್‌ಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಒಂದು ಅಂಗ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತನ್ನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮತ್ತು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಹಾಕಿ ನೂರಾರು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಲಿಕ್ವಿಡೇಷನ್ ಆಗುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿವೆ.

ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಥಾರಿಟಿ ಬಂದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತಾ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ದೂರುಗಳು ಕೆಲವು ಇರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರ ಈಗಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದರೆ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೂಡ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದಾದರೂ ಎರ್ರಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದ್ದರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಅಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರಿಗೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪವರ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. That is "Provided that the societies concerned may, for the purposes of recruitment of employees, shall call a list of qualified persons for the required posts and make appointments". ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೋ ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿದೆ.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ

ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಸೊಸೈಟಿಗಳು ತಪ್ಪನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ.

> "the authorities constituted under sub-section shall have the power to examine, verify the management and working of erring societies and make recommendations to the Registrar to take speedy action to bring to order the defective working of the Society".

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರ್ರಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ; ಏನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಒಟ್ಟು ಈ ಮೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು 1. ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಥಾರಿಟಿ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದು. 2. ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಅದ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರನ್ನು ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು, 3. ಸೊಸೈಟಿಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮೂಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡುವದು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಅಂಶ ಅಡಗಿದೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ :

"Constitution of authority for recruitment, training, etc., of employees of co-operative societies." ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

(Sri M. S. Krishnan)

"The State Government may constitute an authority or authorities, in such manner as may be prescribed, for the recruitment, training and disciplinary control of the prescribed classes of employees of the prescribed co-operative societies to which the State Government has given financial aid by way of subscription to its share capital or otherwise and may require such authority or authorities to frame regulations regarding recruitment, emoluments, terms and conditions of service including disciplinary control of such employees"

So, the whole understanding in moving this amendment appears to be that the employees of the co-operative societies must have training and recruitment for which I have no objection. But then it is also stated that for disciplinary control of the employees, their emoluments and terms and conditions of service, etc., which means the Hon. Minister wants to bring them under the control or purview of the Co-operative Societies Act. This in my opinion is thoroughly wrong, unjustified and illegal because of the reason that it violates the provisions of the Industrial Disputes Act. We are of the opinion that these employees must come under the purview of the Industrial Disputes Act. There are already large number of cases pending before the courts and even the High Court has given a decision that these employees come under the purview of the Industrial Disputes Act. Now the Hon. Minister is taking away that right which occures to the employees through this amending bill. I had myself brought a bill during the last session requesting that these employees must all come under the purview of the Industrial Disputes Act which was unceremoniously rejected by the Hon. Minister. If by virtue of the amendment bill if the rights of the employees are to be taken away it will not speak well of the Government and its policies of socialism

which are preached by them. Even the courts have held that these employees should come under the purview of the Industrial Disputes Act. I hope you will accept the amendment I have moved whereby the problem of thousands of employees who have gone to the court fo litigation could be solved and there will also be smooth relations between the employees and the co-operative societies. It will avoid confusions and it will be a good augury for the co-operative movement. I would therefore request you to accept the amendment.

SRI A. SHANKAR ALVA.—If my hon. friend reads the clause carefully he will find that we have yet to classify which class of societies will come under this clause and who are the servants of the societies that would be governed by the authority. Here it is said:

> "the State Government may constitute an authority or authorities in such a manner as may be prescribed for recruitment, training and disciplinary control of the prescribed class of employees, prescribed Co-operative Societies for which the State Government has given financial aid".

The Societies have to be prescribed and the officers have to be prescribed. This does not apply to all and sundry. When authorities are constituted they will find out which are the Societies that have to come under this. So, there cannot be any objection for this clause.

There is no need for the amendment given notice of by the hon. member Sri T. R. Shamanna because it is only an enabling clause. No body will dispute that there should be a proper authority to recall them and to give them training, punishment, etc. I do not know how anybody can object to this. As a matter of fact in several societies people without any training have been there. In fact under this Bill an authority has to be

(Sri A Shankar Alva.)

constituted and they have to say which are the societies that should come under this clause.

SRI M.S. KRISHNAN.—There is already a Central Act. There is already an authority prescribed under the Industrial Disputes Act. It says that it will apply to certain classes of workmen and it will not apply to the officers drawing more than *Rs.* 500, there is no need for having another authority under the Act. You are creating dual authority, one under the Industrial Disputes Act and another under this Act. I think you will be well advised if you consult the Law Department. I understand that it has not gone to the Minister for Labour also. He has not been consulted.

SRI A. SHANKAR ALVA.—You need not bother about it. The Law Department and the Labour Department have been consulted.

MADAM SPEAKER.—I will put the amendments of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House. The question is:

"That in the proposed Section 128A the word recruitment shall be deleted.

"That in the proposed Section 128A, after sub-Section (1), the following proviso shall be substituted, namely.

"provided that the Societies concerned may, for the purposes of recruitment of employees, shall call a list of qualified persons for the required posts and make appointments."

"That in the proposed Section 128A, after sub-Section (2) the following sub-Section shall be inserted, namely.—

"(3) the authorities constituted under sub-Section shall have the power to examine, verify the management and working of erring Societies and make recommendations to the Registrar to take speedy action to bring to order the defective working of the Society"

The motion was negatived

MADAM SPEAKER.—Now I will put the amendment of Sri M. S. Krishnan. The question is:

That for the proposed Section 128A the following Section shall be substituted namely:

"128A. Constitution of authority for recruitment, training etc. of employees of co-operative Societies:

The State Government may constitute an authority, or authorities, in such manner as may be prescribed for the recruitment and training of the employees of such Co-operative Societies to which the State Government has given financial aid by way of subscription to its share capital or otherwise and may require such authority or authorities to frame regulations regarding recruitment and training, however in respect of disciplinary control and conditions of service of the employees including emoluments, promotions, etc., the provisions of the Industrial Disputes Act 1947 shall apply to all such employees of the Co-operative Societies".

The motion was negatived

MADAM SPEAKER.—The question is:

That clause 25 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 25 was added to the Bill

Clause 26, to 28

MADAM SPEAKER.—As there are no amendments I will put the clauses to the vote of the House. The question is:

"That clauses 26 to 28, both inclusive do stand part of the Bill".

The motion was adopted

Clauses 26 to 28, both inclusive, were added to the Bill

Clause 19th

MADAM SPEAKER.—The question is :

That clause 1, the long Title the Preamble and the Enacting formule do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 1, he long title the preamble and the enacting for mule add to the bill.

SRI A. SHANKAR ALVA. – I move that Motion to pass the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Bill, as amended be passed.

MADAM SPEAKER : The question is :

"That the Mysore Co-operative Societies(Amen dment) Bill, 1973, as amended, be passed."

The motion was adopted and the Bill as amended was passed.

Sri AZEEZ SAIT : Madam Speaker, I requst that tne Motor Vehicles (Mysore Amendment) Bill, 1973, be taken up. It is put down in the Agenda.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ; ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಅಜೆಂಡಾ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೈಸೂರು ಅರ್ಬನ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್

ಬೋರ್ಡ್ ಬಿಲ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೂತನಾಡಲು ನಿದ್ವಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಲಸ್ಟ್ ಅಫ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ಬೇರೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗದುಕೊಂಡರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅರ್ಬನ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಬಿಲ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನು ಸೆಕೊಸ್ಟ್ಸ್‌ಲ್ ಮೂಡಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಂಚಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಮೂನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈಗ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

3.00 P. M.

MOTOR VEHICLES (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1973.

Motion to Consider

Sri Azeez Sait (Minister For Labour) : Madam, I beg to move.

"That the Motor Vehicles (Mysore Amendment) Bill, 1973, be taken into Consideration."

Madam Speaker : Motion moved

"That that Motor Vehicles (Mysore Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration."

*Sri Azeez Sait : Madam, according to the provision under Section 44 of the Motor Vehicles Act, 1939, the Regional Transport Authority for the Bangalore District has been constituted. There is no provision under the said Act for the constitution of another R. T. A. exclusively for the city of Bangalore The present R. T. A. is in charge of issuing the driving licences, and permits to all types of motor vehicles operating both in the city and rural districts of Bangalore.